

## 아시아 LNG 가격 검토에 대한 실무 가이드-제2부

현재 아시아 매수자에게는 장기 LNG 계약에 따라 가격 조정을 추진할 상당한 상업적인 동기가 있습니다. 이 총서의 제1부는 효과적인 가격 검토 조항의 요소에 관한 요약이었습니다. 하지만 합의에 따라 가격 검토 분쟁을 해결할 수 없는 경우 효과적인 중재 방법이 필요합니다.

아시아 가격 검토의 관점에서 효과적인 중재 조항에 필요한 그 세 가지 기본 요소에 관해 자체 해설을 달자면 다음과 같습니다.

### 1. 중재지

중재지의 선택은 어디서 심리가 이루어질지를 결정하는 것에 불과하다는 잘못된 생각이 만연해 있습니다. 사실 이에 따라 중재의 절차법이 그리고 큰 영향을 미치는 요소인 어느 국가의 법정에 사법 감독 권한이 있는지가 결정됩니다. 예를 들어 그러한 영향은 다음과 같습니다.

- 중재의 지지 또는 (잠재적) 와해를 위해 특정 국가의 법원이 중재에 개입하는 범위
- 임시 구제책의 가용성
- 중재 판결에 대한 이의 제기권 및
- 중재지와 그 외 장소 모두에서 판결의 인정 및 집행

따라서 중재지에는 믿을 만한 중립적이면서도 ‘친중재적’인 법률과 법정이 당연히 존재해야 합니다.

아시아 중재 건의 경우 싱가포르가 현재 널리 선택받고 있으며, 이곳은 확실하게 위 기준을 충족합니다.

### 연락처 정보

**이 알림에 관한 문의는 다음  
연락처로 해주십시오.**

**Justin Williams**

이메일

런던

+44 20.7012.9660

**Paul Greening**

이메일

싱가포르

+65 6579.9070

**Michael Joyce**

이메일

싱가포르

+65 6579.9020

**Conor Mc Stravick**

이메일

런던

+44 20.7012.9822

## 2. 기관의 규칙

중재 조항에 기관의 기재된 중재 규칙을 참조로 포함하는 것은 통상적으로 매우 바람직합니다. 중재지 선택 시 어느 규칙을 선택할지 정할 필요는 없으며, 결정을 내리기 전에 규칙 간의 차이점을 고려해야 합니다.

비용: 규칙이 달라서 접근법이 현격히 다른 어느 한 지역이 중재자 수수료와 기관 수수료를 정하는 상황입니다. SIAC, ICC 및 기타 특정 규칙의 경우 '증가' 접근법이 채택되며, 이때 수수료는 분쟁 금액을 참조해 비례해서 책정됩니다. 반대로 JCAA 규칙과 LCIA 규칙은 시간 효율이 적용되며, 최대 상한을 따릅니다. 가격 검토 중재에서는 일반적으로 큰 금액이 분쟁 대상이므로 시간당 효율 접근법은 비용을 크게 낮출지도 모릅니다.

시간: 규칙의 선택도 중재 기간에 영향을 미칩니다. 예를 들어 경험에 비추어 제안하건대, 절차상 단계가 줄도록 그리고 기관의 행정이 신속해지도록 준비한 규칙은 판결이 더 빨리 나게 할 수 있습니다.

기밀성: LNG 가격 검토 중재는 매우 중요한 정보의 공개와 관련됩니다. 검토의 대상이 되는 가격은 그 자체로 기밀성이 높습니다. 또한, 한 예로 검토 방법론의 경우 유사 계약에 따른 가격이나 최종 사용자 시장의 가격을 고려해야 할 수 있습니다. 하지만 다른 중재 규칙의 경우 기밀 요건이 현격히 다른데, 다시 말해서 일부는 예상외로 느그럽습니다. 예를 들어 UNCITRAL 규칙에는 기밀성에 대한 언급이 없으며, 판결 자체가 공공에 알려지면 안 된다는 암시만 있습니다.

기관의 규칙에 실린 용어는 통상적으로 중재 조항에서 수정될 수 있습니다. 예를 들어, 선택한 규칙에 실린 기밀성 규정이 적절하다고 생각되지 않는 경우 명시적으로 보완되거나 대체될 수 있습니다.

주요한 국제 중재 규칙의 비교 내용은 여기를 참조하십시오.

## 3. 중재와 언어

이 조항에서는 중재자의 수를 지정합니다. 한 명으로 하면 대체로 비용이 싸고 진행이 빠르겠지만, 가격 검토 중재의 대상이 되는 금액으로 볼 때 대개 세 명의 중재자가 더 신빙성 있는 것이 당연합니다.

번역 시간과 비용을 줄이고자 중재 언어는 이 조항에 명시됩니다.

[akingump.com](http://akingump.com)